



LA REGLA DEL PRECEDENTE EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO

Por: Fabio Enrique Pulido Ortiz, Antonio Alejandro Barreto Moreno

Formato: Impreso

ISBN: 978-958-35-1214-8

Facultad: [Derecho y Ciencias Políticas](#)

Coeditor: Editorial Temis

Idioma: Español

Precio en dólares: USD \$7,50

Número de páginas: 160

Palabras clave: [Derecho administrativo](#), [Derecho constitucional](#), [Jurisprudencia](#), [Precedentes judiciales](#)

\$24.000

Reseña del Producto

Desde los primeros años de vigencia de la Constitución Política de 1991, la Corte Constitucional ha sostenido que los precedentes judiciales son vinculantes. Dicho tribunal ha defendido que, no solo sus precedentes son obligatorios, sino que también lo son los precedentes de los otros órganos de cierre, esto es, la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado (Corte Const., sents. C-836 de 2001 y C-539 de 2011). En lo que tiene que ver específicamente con la jurisdicción contencioso-administrativa, la obligatoriedad fue más allá del autorreferente jurisprudencia! y fue regulada en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) reconociendo la obligatoriedad al precedente judicial y creando el modelo de extensión.

Ahora bien, la explicación del funcionamiento de los precedentes judiciales depende de la existencia, configuración e interacción de dos tipos de normas: la regla del precedente y los precedentes judiciales. Por un lado, debe darse cuenta de la norma que define la forma en que se crean, identifican y aplican los precedentes judiciales (esto es la regla del precedente). Una de las funciones principales de esta regla es definir el funcionamiento normativo de los precedentes, en particular si deben considerarse como normas de carácter obligatorio (precedente vinculante) o de carácter optativo (precedente persuasivo).

Información Adicional

- **Peso:** 1 kg
- **Tamaño:** 22.5 x 15.5 x 2 cm
- **Sku:** 9789583512148

Tabla de contenido

LOS AUTORES

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. LA REGLA DEL PRECEDENTE.PRECISIONES CONCEPTUALES

1. Introducción

2. El reconocimiento y fundamento de la regla del precedente

3. La creación judicial de normas jurídicas
4. Modelos de creación y vinculación de precedentes judiciales
5. Significado e interpretación de los precedentes judiciales

CAPÍTULO II. LA ESTRUCTURA ORGÁNICA DE LA RAMA JURISDICCIONAL

1. Introducción
2. La estructura de la jurisdicción en Colombia
 - A) La Corte Constitucional como órgano de cierre
 - B) La jurisdicción contencioso-administrativa
 - a) El Consejo de Estado: órgano de cierre y de instancia
 - b) Los tribunales administrativos de distrito judicial
 - c) Los juzgados administrativos
 - C) La inserción de la Jurisdicción Especial para la Paz

CAPÍTULO III. EL PRECEDENTE VERTICAL Y HORIZONTAL EN EL DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO

1. Introducción
2. Ámbito subjetivo de aplicación de la regla del precedente
3. Las variables vertical y horizontal del precedente constitucional
4. Las variables vertical y horizontal en el precedente administrativo

CAPÍTULO IV. LA REGLA DEL PRECEDENTE EN EL ESQUEMA DE UNIFICACIÓN DE JURISPRUDENCIA

1. Introducción
2. El esquema de unificación de jurisprudencia y de extensión de precedentes
3. La complejidad y poca eficacia del procedimiento de extensión de jurisprudencia
4. El esquema de unificación en acción. Aplicación de la figura en contratación estatal
 - A) La aplicación del esquema de unificación en materia de contratación estatal: el caso de la teoría del enriquecimiento sin causa
 - a) Existencia de una sentencia de unificación en la que se haya reconocido un derecho
 - b) Trámite de la extensión para casos de contratación estatal
 - B) Ineficacia del esquema de unificación de jurisprudencia en algunas entidades del Distrito Capital de Bogotá

CAPÍTULO V. MODELOS DE "RATIO DECIDENDI" DE LOS PRECEDENTES JUDICIALES

1. Introducción
2. Modelos de precedentes
3. La "ratio decidendi" en la doctrina del precedente constitucional y administrativo
 - A) El modelo de "ratio decidendi" en los precedentes constitucionales y administrativos
 - B) La "ratio decidendi" como regla jurídica

CAPÍTULO VI. PODERES NORMATIVOS DEL JUEZ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

1. Introducción
2. Los poderes normativos del juez
3. El papel del juez contencioso administrativo en la formulación de políticas públicas y la toma de decisiones abstractas y generales

CAPÍTULO VII. LAS CONSECUENCIAS DE DESCONOCER LA REGLA DEL PRECEDENTE

1. Introducción
2. La nulidad de sentencias por desconocimiento de precedentes
 - A) La tutela contra providencias judiciales
 - B) La nulidad de las sentencias de la Corte Constitucional
 - C) Recursos procesales y respeto del precedente judicial
3. Sanciones por desconocimiento de precedentes judiciales
 - A) Las sanciones penales por desconocimiento de precedentes judiciales: el prevaricato por acción
 - B) Las sanciones disciplinarias por desconocimiento precedentes judiciales

CONCLUSIONES

1. El esquema unificación y extensión de jurisprudencia
2. La "ratio decidendi" de los precedentes judiciales
3. Los poderes normativos de las autoridades judiciales
4. Las consecuencias por el desconocimiento de la regla del precedente

BIBLIOGRAFÍA